

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шани. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 29-00 „
Річно 56-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Австрії 1 лотар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Англії 7-50 зол.—
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Московський дух у православній церкві.

Нагілка польської преси проти русифікаційної політики православ. митрополії та її причини.

II.

Деж тоді причина того, що саме проти русифікаційської політики в Церкві счинили вереск майже всі органи проурядової преси?

У відповіді на це треба пригадати, що вже з роки іде підготовка до Собору. Чиж не пам'ятаєте, як урочисто був проголошений декрет президента про скликання Собору, які з цього приводу були торжества і бенкети. Але не винув тих, що призабули за ті врочисті деклараційні акти. Чейже минуло вже 3 роки, а Передсоборне Зібрання ще ні разу не зібралось для праці, і з його комісії половина ледви розпочала працю, а другої половини ще ні разу не скла-кали.

Однак підготовка до Собору іде тап досить інтенсивно, а як знішні часи показали, зі значною енергією.

Підготовчу працю до Собору веде комісія, в якій засідають: митрополит Девис, арх. Олександр Пінський та архієп. Алексій Гродненський, а з другої сторони — директор департаменту ісповідань — п. Потоцький, начальник меншостевого відділу в мін. ви. справ Сухевек-Сухецький та волинський посвояд п. Юзефський.

Таким отже „соборним“ шляхом ведеться підготовча праця до Собору. Виж хіба не забули ще, як перед 3-ма роками йшла цілком ривалізаційна боротьба між вищою церковною владою і світським урядом у площині, хто в більшим сторонником соборної ідеї. Митрополія оголосила була тоді вибори на Собор і покликала на нього представників духовенства і світського грома-

датувати над питанням, чи священникам можна і до якої міри підстригати бороди і волосся на голові, або якого крою і кольору має бути одяг для священників в позацерковній, побутовій ужитку.

Отже, коли нині, при опрацюванні стату-ту Правосл. Церкви в „соборній“ комісії світських і духовних достойників митрополії стрі-нулася з таким сильним аргументом, як пресо-ва нагілка за русифікаційську політику, то хіба ця ситуація не є консеквенцією того антинаціо-нального і антисоборного курсу, якого пості-ла державна у своїй церковній політиці сама митрополія. Вибачте, що застосую до положен-ня, в якому нині опинилась православна митро-полія, трохи вульгарну російську привідку: „Сама себя раба бьет, коли плохо гибет.“

Гіркі ці слова, бо гірка дійсність.

Посоа Сергій Хруцький.

26. VI. 1933 р.

ВИХАТИ СПОКІЙНО НА ВАКАЦІЇ
можете лише тоді, коли забезпечите свої дні-
жності від крадіжки з вломом

В ТОВАРИСТВІ ВЗАІМНИХ ОБЕЗПЕЧЕНЬ

„ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руска ч. 20.

За забезпечення домашнього урядування на
1.000 зол., пересічна річна премія wraz з до-
датками 6 зол.

НАДЗВИЧАЙНІ ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ
КООПЕРАТИВИ „П Л А С Т“

відбудуться дня 5. липня ц. р. в год. 6. попол.
у Львові в локалі кооператива при вул. Горо-
дський ч. 95. 2—2

ЛУГОВЕ СВЯТО

В ЧЕСТЬ ГЕТЬМАНА ІВАНА МАЗЕПИ

відбудеться в неділю 2. липня 1933. год. 3. лоп.
на площі РУХОВИХ ЗАБАВ ЗА СТРИПСЬКОЮ
РОГАЧКОЮ. Виступають Луги з підлявівських
повітів.

Дипломатична бомба.

Ми жили справді в часі несподіванок. По-літичні кроки подібні до мейоріялу Гугенберга на льондонській конференції в дипломатичним світі називають проблемами баллонами. Але ні-мецький баллон у Льондоні зробив враження справжньої бомби. Наслідки її вибуху були на-скрізь добродійні. Вона розвіяла отруйні гази більшовицької демогогії Літвінова, що загрожували цілком апаморочити деяких делегатів.

Як промова Літвінова так і меморіал Гуген-берга звертають увагу конференції на те, що за-собів перебороти кріпау треба шукати в межах Радянщини. Але коли двох говорять про те са-ме, то вони говорять всея таки не те саме. Коли Літвінов представляє СРОР чинником, що може взяти поважну участь у побороженні світової кри-зи, то Гугенберг цілком слушно заявляє: „Ми терпимо не від перепродукції, а від примусу зменшувати споживання. Війна, революція та внутрішній розклад знайшли собі оперття в Росії та на широких аростогах Охляної Європи. Цей руїніницький процес триває. Наш обов'язок по-класти йому кінець“.

Нам Гугенберг не говорить нічого нового. Від років говориться на сторінках „Діла“, що Московщина є одним з найбільших чинників світової кризи, та що визволення поневолених націй СРОР є необхідною передумовною полі-тичного оздоровлення Європи і господарського уадовлення світу. Але коли теж саме говорить невідомий український журналіст і міністр ні-мецької держави, то це не те саме.

Більшовики не дали себе заспокоїти заявою німецької делегації, що вона за виступ Гуген-берга не відповідає. І мають слушність пості-ленний у Льондоні має значіння сама по собі, навіть незалежно від того, чи П відноситься член німецького уряду, Гугенберг, чи Шахт, як це твердять „Манчестер Гардіан“, чи цілий німець-кий уряд. А пан Раден пише навіть статтю на вісім шпальт під титулом — „Горичкування Гу-генберга чи зовнішня політика німецьких фа-шистів та англійських гвердолобих“, в якій на-магається довести, що Гугенберг є висловником поглядів і кермучої партії консерватистів.

Меморіал Гугенберга видержаний у дуже загалних рисах. Про Україну він безпосередньо нічого не говорить. Але не лише більшовинизм, а й англійська та французька преса стануть ви-ступу Гугенберга у зв'язок зі згаданою акцією Розенберга чи Дестерінга в українській справі. А „Радіо“ пише апропо: „Німеччина має

охоту до багатих промислових районів України на довещий вугілля, на- крипторіжний марга-нець. Ідея Гітлера та Розенберга полягає в тім, щоб утворити в Польщі та на Україні свій про-текторат. У румунських колах панує велика хвилювання на думку про те, що це має значіння також і проблему Бессарабії та Буковини“.

Отже меморіал Гугенберга поділав як бомба лише тому, що порушив посередньо українську справу: Гугенберг мав мунішність сказати про те, про що думають всі, але не намішлюється гово-рити, бо знає, що за словом має прийти чин, до якого великі держави ще не приготували, і якого вони може сподіватись оминути.

На це числять, очевидно, й самі більшови-ки, орган яких приносить статтю під титулом „Потрібна цілковита ясність“, у якій згадується про похід німецького війська на Україну та пи-ється з найбільшим обуренням:

„Лішається фактом, що член німецького уряду міг дозволити собі простягти руку до країн, що на-лежать до Союзу, з яким німеччина уряд перебуває у покряпях та довірливих відносинах“.

Більшовики розуміють дуже добре, що час працювати проти них, і гадають, очевидно, що „яс-ність“ відносно України, яку вони можуть ви-мусити від держав сьогодні, виглядатиме без по-

VI. 1. Pr. 299/33. Sąd okręgowy we Lwowie Wydział VI. 1. karny w składzie: Wiceprezesa Sądu okręgowo, jako gło-
sującego i sędziowie okręgowi T. Będaszewski i Dr. L. Dwor-
czak jako głosujący w sprawie karniej Nr. 156 c.s.s. o
pismo „Dilo“ z daty Lwów dnia 19. 6. 1933 r. do Sygn. VI.
1. Pr. 299/33 na posiedzeniu niejawnym w dniu 21. czerwca
1933 r. po wysłuchaniu zdania Prokuratora Sądu okręgowo
wzięgo we Lwowie postanawia: uznać za usprawiedliwioną
dokonaną dnia 19. czerwca 1933 r. przez Starostwo grodz-
kie we Lwowie konfiskatę czasopiisma „Dilo“ Nr. 156 z
daty Lwów dnia 19. 6. 1933 r. zawierającego w artykule
pt. „Zabuta“ (tł. w całości wraz z tytułem oraz wywieszką
znamienną występkę z art. 170 k.k. zarządzić zniesienie ca-
łego nakładu i wydać w myśl § 493 p.k. zakaz dalszego roz-
powiadania tego pisma drukowego. Zarazem wydaje się
odpowiedzialnemu redaktorowi tego czasopiisma nakaz, by
orazdzenie niniejsze umieścić bezpłatnie w najbliższym nu-
merze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu
pociąga za sobą następstwa przewidziane w § 21 ust. 1 druk.
17. 12. 1862 Nr. 6 ex 1963 tj. zasądzenie za przekroczenie
na grzywnę do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem
wymienionego wyżej artykułu, ma na celu tendencyjnym
rozniecaniem nieprawdziwych wiadomości o rzekomym ne-
gatywnym ustosunkowaniu się władz administracyjnych do
potrzeb i celów cerkwi prawosławnej publicznym i władze
znieważać i wywołać niepokój publiczny. Według § 487,
489, 493 p.k. oraz §§ 26 i 27 ust. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

Центральний Кооперативний Банк У ЛЬВОВІ

(у власному домі при вул. Третього Мая ч. 15),
приймає вкладки ощадності.

Конто ПКО. ч. 143.467.

явності у рівному числі, а міністерство іспові-дань заборонило вибори на Собор, бо хотіло, щоб Собор складався — у 2-ох частинах зі світських людей і в 1-ій частині з духовенства.

Після цієї пригадки хіба ніхто не буде ди-увуватися, чому саме в руках цих реальних при-слонників соборності скучилась уся підгото-ва праця до Собору.

Хочать чутки, що часто дуже гарячо від-буваються засідання цієї комісії церковних і світських достойників. Тоді запал боротьби пе-реноситься на сторінки преси. І власне останні пресо-ва кампанія проурядових газет проти ми-трополії є відгомном тих жалких спорів при опрацюванні будучого статуту Правосл. Цер-кви у тій мішавій „соборній“ комісії.

Як бачимо, впливають сильних, переконую-чих аргументів. Бож одного не треба забувати, а саме: статут Православної Церкви, який буде нормувати її матеріально і правне положення, ве конче мусить бути ухвалений на Соборі. Про-цеж виразно сказав митрополит Девис у своїй історичній промові, яку розпочинав перше за-сідання Передсоборного Зібрання. Адже він за-сіді був думки, що сам один лише зуміє обо-ронити інтереси Церкви і поміж світських пред-ставників віруючої громади йому не потрібна. Тому і статут Церкви може бути прийнятий без Собору і підготовча передсоборна праця може-вестись без мірян. Зрештою, світських пред-ставників православної громади можуть з успіхом ааступати високі достойники уряду. Ну, а Собор хіба не може замість стату-ту Прав. Церкви за-

рівняння краще ніж завтра. Не маючи іншого забезпечення більшовики шукають бодай паперового.

Коли хід льондонської конференції досить невеселий, то це у всякім разі не вина Літвіна. Більшовик, у ролі оборонця України від німецького імперіалізму, це справді постать наскрізь перенята аловісним гумором сучасних міжнародних відносин. Але оборона ця потрібна Україні, як то кажуть — як сироті траєця. Тепер Україна ані трохи не потребує вибрати між Німеччиною і Московщиною, як вона це зробила в 1918 році. Німеччина є тепер членом потужного порозуміння великих держав. Протиставлення між Німеччиною та СРСР є лише найбільше яскравим виявом протиставлення між цілою Європою та СРСР. Це більшовики знають самі дуже добре, а занадто балакучий пан Радєк навіть випише: „Англіїська імперіалістична преса вважає плани захоплення України дуже розумними...“ „Най пародні маси СРСРського

Союзу знають, що варять у своїх казанах німецькі фашисти та їх англійські союзники“.

Про захоплення України якоюсь державою не може бути розуміється й мови, це знають дуже добре і самі більшовики, що не спромоглися опанувати України й за п'ятнадцять років. А співпрацювати над відбудовою власною та й господарства цілого світу Україна готова з Німеччиною так-же, як і з кожною іншою великою державою.

Але про відбудування України та інших країн, повелених Московщиною можна буде думати лише по їх визволенні від московського панування. Меморіал Союзу Народів, повелених Московою до Союзу Народів не полишає в цьому відношенні найменшого сумніву. Виступ Гугенберга був пригладкою Економічної Конференції у Льондоні, що української справи поминути не дається. І пригладка ця дуже на часі.

М. Данько.

Конвенції двох українських Союзів в Америці.

Дві українські допомогові організації у Зауочених Державах, Український Народний Союз і Український Робітничий Союз, мали конвенції в тижні від 15. до 20. травня. Український Народний Союз у Дітроїті, Мішіген, Український Робітничий Союз у Філадельфії, Па. Обі конвенції пройшли спокійно й обі зазначили себе поважними жертвами на українські цілі.

Український Народний Союз ухвалив дати на виставу в Шикаго тисячу доларів, а окремо на виступи їзців на конях 300 дол., на Рідну Школу тисячу доларів, на українську католицьку вищу школу в Зауочених Державах 500 дол., на Академію Наук у Львові (яку?) 300 дол., на Просвіту у Львові 100 дол., на захист для письменників 200 дол., на політичних в'язнів 100 дол., на захист Сиротинця (в За. Державах) 50 дол., на Національний Музей у Львові 100 дол. і т. д., разом на все 4.700 дол.

Звіт виявив, що фонди організації перевищують три мільйони доларів.

Український Робітничий Союз, організація молодша й бідніша, має півтора мільйона доларів своїх фондів, але показався також щедрим. Він призначив для виставового комітету в Шикаго 500 дол. безпосередньої допомоги і 500 дол. позички, на Український Робітничий Дім (соп.-рад.) у Львові 1000 дол., на видавництво „Самоосвіта“ у Львові 300 дол. і т. д., разом 2.800 доларів.

В Українським Народнім Союзі вибрано такий новий уряд: голова Микола Муршко, заст. голови Володимир Малевич, заступник голови Марія Ольшаницька-Розоміло, рекордний се-

кретар Дмитро Галичич, фінансовий секретар Роман Слободян, управитель „Свободи“ Петро Маційовський, контрольний: Дмитро Капітула, Антін Пащук, Омар Маліський, радні: Степан Слободян, Григорій Євусяк, Михайло Бусько, Тарас Шпікула, Ілля Гузар, Іван Лисак, Іван Ваверчак, Андрій Шаршонь, Анна Боївка, Олена Придун.

В Українським Робітничім Союзі перший раз в історії українських запомогових організацій у За. Державах вибрано головою інтелігента, Мирослава Січинського, таксамо й заступником головою вибрано інтелігента д-ра Володимира Левицького, рекордним секретарем лишився Теодор Миник, фінансовим секретарем Степан Корпан, бувший голова Петро Дукач став скарбником, головні радні: Анна Лавна, Григорій Біловус, Олекса Смик, Петро Грудзіньський, Степан Пилипчук, Василь Брезінький, Павло Грицишин і Петро Ткач. До контрольної комісії увійшли: д-р Микола Тацій, Лев Безручко, Касіян Багрий. Замість одного редактора й одного управителя, як було досі, вибрано редакційний комітет з трьох. До нього увійшли: Мирослав Січинський, д-р Володимир Левицький, як управлюючий редактор і Ярослав Чиж, як редактор. Микола Цеглинський, що був редактором „Нар. Волі“ (органу У. Р. С.) кілька літ, тепер навіть не кандидував.

Обі конвенції зазначалися сильним протиставленням настроїв. В Українським Народнім Союзі цей настрій виявився в такій острій формі, що одного з теперішніх радних (члена управи), комуніста Пятяра, однодушно прогнано з конвенції і не дозволено йому на-

виступати на галерії прислухуватись нарадам, а натомість ухвалено постанову, що на будуче комуніст не може бути урядовцем цієї організації. На конвенції Українського Робітничого Союзу такої одиодушності проти комуністів не було, але й там комуністи були в безнадійній меншості і не могли „подвизатися“.

На конвенції Українського Робітничого Союзу перейшла резолюція за злукою всіх українських запомогових організацій, особливо ж Українського Робітничого Союзу й Українського Народнього Союзу.

ПРИ ТЕРПІННЯХ НИРОК, НЕДУГАХ МОЧЕВИХ ДОРІГ, МОЧЕВОГО МІХУРЯ і додільного відтинка кишок природна гірка вода FRANCISZKA-JÓZEFA лагодить і усуває скоро наглі болі випорожненням. Пор. Н. Лікар.

Перед розв'язанням партії центроа?

БЕРЛІН (ПАТ). Публична опінія слідить з великою увагою хід нинішніх внутрішньо-політичних подій. Політичні круги впевняють, що партія центра розв'яжеться сама. В Берліні радили цілий день початкові інстанції центральної партії над виторченим положенням. Слід зазначити, що фракція центра в берлінській міській раді вже розв'язалася. Поодинокі члени партії зголошують свій виступ з її радін.

Гінденбург дістав апоплектичний атак.

ПАРИЖ (ПАТ). Зі Східної Прусії повідомляють, що президент Гінденбург не покидав Найдек, де дістав апоплектичний атак. Завдяки заходам лікарів він може порушатися, одначе з великими труднощами. З уваги на стан організму недуга-през. Гінденбурга викликає сильні побоювання серед громадянства. Вістку про недугу Гінденбурга потверджують також повідомлення зі Штраасбургу. Тамешні шоденники пишуть, що през. Гінденбурга поразив дійсно перед двома днями апоплектичний атак.

Під владою Гітлера.

БЕРЛІН (ПАТ). Політична поліція арештувала б. держ. канцлера Бавера і багато вищих урядовців берлінського магістрату під закидом зловживань на шкоду будови дешевих домів.

ПАРИЖ (ПАТ). „Ле Ремпар“ повідомляє, що у зв'язку з глухою боротьбою, яка ведеться в лоні райхсвері, марш. Макензен, великий приятель Гінденбурга, має бути арештований або ізолюваний, поділяючи долю ген. Шлангера.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 2. ЛИПНЯ 1933.

П. КОТОВИЧ

З радянської літературної критики.

II.

Як шукають тенденції. — Резолюції партійних з'їздів і літературні твори. — Що є і чого нема в сучасному селі?

Часом бажання якої-такі об'єктивності подибуємо й у штампованих леніно-сталінських критиків. Так, наприклад, С. Шупак пише: „В „Смерті“ Антоценка-Давидовича, ми маємо тільки елементи тенденційності (очевидно „шкідливої“ для радлади, бо іншої тенденції радянські критики не помічають. П. К.). В цілому цей твір має чималу художню цінність. Насамперед, попри всілякі огріхи в авторській характеристичності, всетаки дано психологічно заглиблений показ образу представника української дрібно-буржуазної інтелігенції в певному історичному оточенні. Весь тематичний план розгортається в безпосередній залежності від показу цього центрального образу. Автор спримається психічні переживання героя, його внутрішню колізію так сюжетно загострити і вмотивувати, що, не зважаючи на відсутність дії й динаміки, фабула твору позначається певною внутрішньою напруженістю. Але образності мало, метафори й епітети штамповані. Пейзажу цілком бракує“. („Критика і проза“, стр. 73).

Одначе і цей аж надто стриманий, але не погромницький, виступ Шупака не впадовався. Сухино-Хоменкові (якого ми в цьому нашому нарисі здебільшого й братимемо, як візирь „критики“ в знаках наведення). Отож Сухино-Хоменко до цього додає:

„Харо-ша критика!... Тов. Шупак скочується навіть до захисту пейзажів, епітетів, заб-

ваючи потребу розгромити ворожу спрямованість роману. Тов. Шупака цікавить стиль, стилістика й стилевий еклектизм, коли стоїть потреба публіцистичної критики публіцистичної проповіді поета“. („Кр.“ ч. 6, 1931 р. ст. 46).

Але вернемося до Шупака. Цей критик широко спинається на цікавій постаті Микитенка, й порівнює його з Винниченком. Це порівняння дійсно настільки природне, що само собою напрошується. Шупак пише: „Микитенко ставить проблеми як ідеолог, а Винниченко переважно ставив суто-психологічні проблеми навіть абстрагуючись спеціально від свого світогляду“. Шупак безперечно помиляється. Ми вже не говоримо, що в ранніх, мабуть найталановитіших своїх творах Винниченко не лише мав якусь ідею, але ту саму ідею з якої тепер на Україні зробили золотого тельця і ось уже другий десяток літ займаються ідопоклонством.

Ми цю спорідненість між Микитенком і Винниченком бачимо глибоко, ніж Шупак. Цікаво навіть, що й перехід від повісті до драми у цих обох письменників почався на одному майже шаблї їхнього розвитку. Проте хоч-це і вельми цікава тема, згадуємо тут про цю аналогію лише побіжно.

У своїй книжці „Питання літератури“, Шупак віддається іноді стати в опозиції до загально-радянської літературної тенденції. Так, він приміром пише: „Там, де йде мова за директиви, там немає місця почуттям, там „холодний розрахунок“, а там де холодний розрахунок, там не лишається місця для художніх емоцій“ (ст. 13).

Думка цілком правдива, хоч і елементарна. Але для рад. України, на жаль, такі думки не що інше, як „вибрики контр-революції“. Але чи не кидається нашому читачеві у вічі зовнішня стилістична неохайність хочби й наведеної цитати? Теж характеристична ознака сучасної рад. літератури: мало хто з сучасних письменників дбає про культуру мови, — аджеж чого доброго такий Сухино-Хоменко ще й вилає за це.

В згаданій уже книжці Шупак пише: „Я вважаю, що співробітничати треба з неокласиками, не тому, що вони є „творці нової“ отже пролетарської літератури, а тому, що вони можуть своїми знаннями прислужитися й „творцям нової літератури“ (86, 87 ст.).

Поганого ми вибралиб „репрезентантів“ для пануючої категорії сучасних радянських „критиків“, якби він не обізвався на це. Отож Сухино-Хоменко й пише:

„Резолюція ЦКВКП (б) з 1925 р... підкреслює потребу „нещадно боротися проти контрреволюційних проявів у літературі, викривати змінюючиський лібералізм, тощо“. Резолюція каже про конечну потребу одсівати „антипролетарські й антиреволюційні елементи, борючись з формуванням ідеології нової буржуазії серед нової частини „подорожан“ змінюючиського гатунку... а тов. Шупак проповідє співробітництво з буржуазною літературою, що активізувалася, бож неокласики — явно буржуазна група, й це було відзначено в червневій тезах ЦКВКП(б)У“...

Ясно, що „було відзначено“, бож якби знав Сухино-Хоменко, що це явно буржуазна група! Аджеж це не жарт, а сумний факт, що такий „критик“ вчиться навіть теоретичних відомостей з партрезолуцій. Сухино-Хоменко сам признається: „Я розумію стиль приблизно в такому вигляді (?), як поняття стилю вживається й в резолюції ЦКВКП(б)“. („Кр.“ ч. 6, 1931 р. ст. 50).

Нарешті Сухино-Хоменко дещо говорить і про свої помилки — такби мовити в порядку „самокритики“. Отож послухаймо:

„Помилку в трактуванні консолідації, що стала широко відома, бо її викрив і гостро осудив генеральний секретар партії С. В. Косіор я давно усвідомив (щеб так!) і в своїй практичній та літературній роботі виправив і борюся з повторенням її, хочби з кого воно виявилось“.

І однак, треба визнати, ми всі зробили ще надзвичайно мало для здійснення тої дирекції

Голоск польської преси.

Кампанія польської преси
проти московського духа в православній церкві.

Недавно краківський „Курєрок“ опублікував велику статтю, в якій виступив різко проти російщини, що всевладно запанувала в царстві митрополита Дениса. Ця стаття у половині була зовсім пристойна і тільки в другій половині нагадала читачеві своїм змістом, яку він газету має перед собою.

Та на цьому не скінчилась неждана критика православної єрархії. Шість ряд газет санашного напрямку виступили в останніх днях з довжелезними міркуваннями на ту саму тему, так, що можемо говорити вже про справжній гурганний вогонь. Усі вони нібито виявляють деякі симпатії для української і білоруської „нації“, зате різко осуджують підпорядкування справ православної церкви „істинно-руським“ інтересам.

У доповнення до статей посла Хруцького подаємо тут кілька важливіших голосів. І так:

„Курєр Поранни“ (Варшава) з 14. червня ц. р. приніс велику передовицю п. в. „Русифікаційна політика митрополита Діонісія на Східних Кресах“. Починаючи від докору за нещирість під адресою митрополита і від пригадки його минулого а передвоєнних часів (співробітництво з єпископом Евлогієм, тощо), „Курєр“ переходить „по пунктам“ усі прогріхи митрополита супроти українців на Волині, нагадуючи ачасти різні організації епід знаку Петі Певного, що даремно трудилися, аби добути симпатії митрополита та прочистити дещо церковну атмосферу в російського духа. „Курєр“ розглядає ближче митрополичу пресу („Слово“ і „Воскр. Чтеніє“) а його мовою, чужою широким масам праа. населення і кінчить ось-так:

„Не є дивне, що митрополит не має пошанування перед українськими і білоруськими мас. Він створює ситуацію, в яку мусять глибоко планувати польське громадянство“.

В кілька днів пізніше (17. червня ц. р.) надрукував краківський „Час“ більшу статтю п. в. „Політичні стежки православної митрополії“, і тут дісталось чимало митрополитові Денисові та його оточенню. Тому останньому присвячує „Час“ широку згадку. Читаємо там між іншим ось-що:

„Цікаве явище представляє канцелярія митрополії у Варшаві. Сидять там панове, одити вони щоправда бувають в русь православних палотців, але в розмовах поміж собою отверто а присутності інтересантів обдаровують себе титулами „гаспадин паловнів“, „гаспадин штабе-панів“, „гаспадин паручків“, і т. д. Всі вони т. зв. білі офіцери.“

а пролетарській літературі, що П дав нам на Мзді т. Косіор“...

Отож замість того, щоб говорити про свої помилки Сухино-Хоменко говорить про недостачі у виконанні директив. У цьому „винні“ всі радянські літерати, але лише Сухино має „мужність“ до цього признатися. І виходить не самокритика, а... бодай не називати справжнім іменем.

В. Заяць в статті „Куди веде Калиновий міст?“ аналізує творчість Павла Нечая. В першу чергу він шукає „соціологічного екаіваленту“.

Отже, що є в сучасному селі?

1. Є Остапи — натурфілософи, раба землі, що відчувують, як поволі занепадає старий патріархальний уклад на селі.

2. Є Дмитри, що завоювали волю й панське життя для „червоних дворян“, а самі зісталися нічми.

3. Є комсомольці, що світоглядом своїм ідеалісти-мрійники й фантазери, а на ділі — пустяки, вигадливі жартівники й поети.

4. Є злодійство в усіх формах і гатунах (конекрадство, обкрадання кооперації тощо); воно розідає село, а радада з ним мало борється.

„Чого нема на селі за Нечаем?“

1. Нема зовсім класової боротьби...

2. Нема класової диференціації. Село монолітне, єдине.

3. Нема радянського будівництва, нема ніяких змін у соціальних відносинах по революції.

4. Нема нічого позитивного, відрядного на селі, крім хіба тогож безжурного комсомолу.“ („Критика“, ч. 1, 1931 р. ст. 37—38).

І Заяць з обуренням запитує: „Чи знає автор трильогої партії XVI партіаду про те, що козлогоник єдиний підпора радянської влади“

а ціла та громада, воїлини, а поведінкою гвардійських старшин, робить враження, немов би вся канцелярія митрополії була для неї перехідною станицею, в якій вона чекає бажаної хвилини повороту під старі прапори. Не дивно, що ті елементи займаються діяльністю, що нічого спільного не має зі справжніми потребами православів в Польщі і з властивими запаланнями православної церкви“.

Як четвертий з черги виступив „Курєр Віленський“. У своїй передовиці з 25. червня ц. р. посвяченій аналізі несамоовитих відносин у православній єрархії, дає він наголовок „Політика в церкві“. Автор П. П. підкреслює замітний парадокс: *Польська церковна політика стає мимовільною (?) континуаторкою русифікації*, що її вів колись св. петербурзький синод. Реформа є необхідна. Але як її провести?

При бучасному особистому складі церковної єрархії реформа цієї політики адається неможлива. Церква є в цю хвилину автократичною організацією, кермованою російськими чинниками. (Підпр. „Курєра“). Цей стан річє є ключем цілої ситуації. Реформу треба почати з гори“.

З багаторою міркуваннями передовика „Курєра Віл.“ можна погодитися, але не з усім. Очевидно є великим куріозом, що група білогвардійських старшин з напівєврейськими пас-

3 діяльності Товариства
„Музей Визвольної Боротьби України“ в Празі.

19. червня ц. р. відбулися в Празі річні загальні збори членів товариства „Музей Визвольної Боротьби України“.

З поданого зборам звіту видно, що найважливішою справою, якою займалася Управа Т-ва протягом звітового року, було переведення в життя ухвали минулорічних загальних зборів про створення спеціального фонду на будову Українського Дому в Празі. Вже з жовтня місяця м. р. розпочалася збіркова акція на цей фонд, яка знайшла відгук не лише серед українських емігрантів у Чехословаччині, але й на українських землях — Галичині, Волині, Буковині, Закарпатті — та в українських колоніях — у Франції, Румунії, Бельгії, Аргентині й ін. країнах.

Покищо не переводилася збірка в Північно-Американських Влученнях, Державах і Канаді а тої причини, що тамоння українське громадянство мало свою збірку пожертв на організацію українського павільйону на світовій виставі в Шіаго. Можна сподіватися, що після закриття

ПОДЯКА

Товариству Assicurazioni Generali, Генеральна Агенція у Львові, вул. Коперника 3, отрим дякую за негайну і кулянтну виплату обезпеченого капітаау по моїм померлим мужі ба. п. д-рі Леоні Брестічкері, адвокотові в Мельніці.

Львів, дня 20. червня 1933

Кароліна Брестічкерова.

портами — як це підпис „Час“ — дістала владу над міліонами православних українців і білорусів, що вона старався заціпити московського духа серед них, „видиває меншостеві російське питання, якого досі в Польщі не було“ і таке інше. Але чи можна вини за те все складати на одне, так як це робить „Курєр Віленський“. Чейже трагедійний переворот не є вчорашньої дати. Було вже чимало часу на те, щоби цим духовим нащадкам Евлогіїв і Комп. дати відчуття, що на автократизм, переповнений московським духом не місце в православній церкві українських і білоруських громадян. На жаль, не так воно є на ділі. Щойно коли тепла компанія емігрантів з напівєврейськими паспортами починає бути все більше агресивна — як каже згаданий орган виленських санаторів, підозріваючи мотиви того в кокетуванні Гітларом російських монархістів, — щойно тоді піднісється лемент санашіа преса, скидаючи вини на... єндєків.

В. Север.

цієї вистави українське громадянство Америка та Канади енергійно поведе акцію в справі збірки пожертв на Український Дім у Празі.

До 19. червня ц. р. фонд на будову Українського Дому в Празі налічував 21.970 кч. пожертв, у тім числі 7.731 кч. від Українського Бюра в Лондоні.

Веручи на увагу заяву Я. Макогова, яку він висловив на засіданні Управи 1-го червня ц. р., про готовість тепер-же внести 2—3 тис. доларів, як пожертву Українського Бюра в Лондоні, та можливу безпроцентну позичку в сумі до 200 тисяч кч., збори ухвалили уповноважити Управу приступити до будови або до купівлі готового будинку, якщо справа, розпо-



Правдива
жасолода
курити
ПАПЕРЦІ І ТУТКИ
„Калина“.

ряджатиме для того готівкою в сумі бодай 100 тис. кч. та безпроц. позичкою в сумі 200 тис. кч. а також безплатним участюм землі від магистрату м. Праги.

Управа подала до відомо зборів, що в перших днях липня ц. р. Я. Макогін має знов прибути до Праги, щоби спільно з Управою докладно обговорити питання про можливість розпочати будову Українського Дому в Празі на весну 1934 р. чи придбати готовий будинок в найближчому часі.

Щоби забезпечити цю можливість, збори ухвалили звернутися з закликом до всіх українців-патріотів, до всіх українських установ, організацій, підприємств, шкіл, часописів, до всіх кому дорога пам'ять і пам'ятки про визвольну боротьбу України, одностайними датами уможливити Музеєві Визв. Боротьби України якнайшкороше перенести величезну збірку національних скарбів з тісного найманого притулку до власного помешкання — Українського Дому в Празі.

Крім пожертв на будову Українського Дому в Празі, Т-во одержало у звіт. році 10.607 кч. 60 г. пожертв на загальні потреби Музею, в тім числі 8.517 кч. 50 г. від К. Лисюка на покриття

на селі? Чи знає, нарешті, П. Нечай про жорстоку класову боротьбу на селі між бідняцько-середняцькою частиною його та глитами і підтятийниками? (ст. 42).

Що сучасне українське село виглядає зовсім не так, як його описав Нечай, а так як про це каже Заяць, можна булоб довести... цитатами з резолюцій XVI партіаду, але якось винятково наш критик забув навести ці цитати. Чому ж то так обурюється Заяць, і наскільки його обурення щире? А ось чому:

„Свого часу, — каже він, — в доповіді на V зїзді „Плугу“ (і в стенограмі її, надрукованій у ч. 7 „Плугу“ за 1930 р.) розглядавши дві частини трильогії, я дуже „мяко“ про них був висловився, сказавши тільки, що в основі їх лежить народницька ідеологічна концепція села. Це була моя помилка. Цією статтею я ту свою помилку виправляю“. (16. ст. 45).

До цієї Заяцевої статті редакція „Критики“ робить таку примітку:

„Роблячи вірні в основному висновки щодо ідеологічної суті трильогії П. Нечая, автор дає не досить повний її розгляд, зокрема не досить викриває, на основі розгорненої аналізи всього комплексу висловлювань і поведінки, класове обличчя основних персонажів, що їх П. Нечай виводить під ярликами „комуністів“, „комсомольців“, „незможників“ і т. д.“

Отож недостатньо Заяць виправив свої помилки — треба чекати від нього нової статті.

А що ж художник — письменник на це? Інстинкт самозбереження каже йому шукати в інших письменників ухили; а в дальшій своїй праці давати замість продуктивних художніх творів — „кошлаті копії, олімпійські-недоноски“ — за виразом академіка Юринуя. Так виростає незлічима маса всіляких „ухилів“ та „загибів“, а література „збагачується“ „творами“, яких ніхто не хоче та й не може читати — і найменш досвідний читач вимагає певного художнього мінімуму...“

(Докінчення буде).

*) Радянський „Світ“ — мавши томівців П. Нечая — П. Х.

арендної платні за теперішнє помешкання Музею та 1.200 кч. — від Українського Університету в Празі.

З поданого директором Музею звіту видно, що за минулий рік значно поповнився всі відділи музею. Так, відділ часописів нараховує тепер 1.026 назв українських часописів і 212 назв т. зв. українознавчих часописів; у авіаційному році Музей одержував безплатно 70 укр. часописів. Архівний відділ одержав у звіт. році архів від восьми організацій української молоді, частину архіву Укр. Педагогічного Інституту в Празі, три скрині з різним матеріалом Української Національної Капелі. Мистецький відділ особливо поповнився гравюрами в авіації з двома виставками української графіки, що відбулися весною п. р. в Берліні та в Празі; кількість гравюр уже перевищує 600 чисел. Рукописний відділ поповнився мемуарами Миколи Стороженка, 6. директора київської 1-ої гімназії, інституванням Б. Лепкого, песами пок. Мірської, і т. д. Відділ відеоскопів річей поповнився уніформом та іншими річима, які за скінченням терміну депозиту перейшли у власність Музею. Книжковий фонд Музею поповнився на декілька бібліотек, які поступили від алікалізованих українських організацій, на велику збірку нот, виданих Українським Музичним Товариством у Празі, і т. д.

Після ухвали поляки Управі, зокрема голові т-ва акад. проф. І. Горбачевському, Ревізійній комісії, директору Музею проф. Д. Антоновичу та його помічникам д-рові С. Наріж-

Електричні інсталяції виконує скоро, дешево і на догідні сплати українське концесіоноване

ЕЛЕКТРОТЕХНІЧНЕ ЗАВЕДЕННЯ ЛЕВ НАДРАГА

Львів, Валова ч. 23, телефон 59-49.

Направки світла, ламп і дзвінків чинимо: 50 сотників. Жарівки 110 і 220 Вольт, батареї і електротехнічні матеріали найдешевше у Львові.

Прошу записати адресу: Валова ч. 23.

тому, усім жертводавцям, а зокрема Я. Макогонові за його високо-патріотичну допомогу й блискуче зацікавлення потребами Музею та К. Лисковій, що від 1929 р. своїм коштом оплачує теперішнє помешкання Музею, збори перевести вибір Управи та Ревізійної Комісії. До складу Управи увійшли: ак. І. Горбачевський — голова, членами: К. Антоновича, Д. Антоновича, Е. Вировий, В. Сімович, С. Сірополько та А. Яковлів. Крім того два місяця резервовано для представників Укр. Університету в Празі. Членами Ревіз. Комісії обрані В. Гармашів, Д. Сімовича та І. Мірний

Ст. Сірополько.

ПІСЛЯ 5 МІСЯЦІВ МАЮТЬ УСЮ ВЛАДУ.

БЕРЛІН, 30. 6. ПАТ. Після п'ятих місяців правління Гітлер здобув повноту політичної влади в Німеччині. „Берл. Тст.“ стверджує, що нац. соціалісти мають тепер після димісії Гугенберга й іменування нових міністрів усю владу в руках. Ніякий союзник, ніякий протиник не стоїть уже на шляху в ділі відбудови. Уступлення провідника німецько-національної партії є кінцем політичної кар'єри Гугенберга і його партії.

З ГІНДЕНБУРГОМ РАДИВ НАД РОЗВ'ЯЗАННЯМ ПАРТІЙ.

БЕРЛІН, 30. 6. ПАТ. Постанова в справі іменування нових міністрів господарських ресортів запала ще в середу. Для переведення іменування нових кандидатів кінцевою була подорож канцлера Гітлера до Гінденбургівського осідку в Нойдек. Гітлер мав із президентом обговорити справи розв'язання решти політичних партій, а також справу розв'язання центральної партії.

ГІТЛЕРІВ ПОВНОВЛАСНИК ДЛЯ ЦЕРК. СПРАВ.

БЕРЛІН, 30. 6. ПАТ. Гітлерів повновласник для справ євангелістської церкви капелан Мілер учора переняв урядування євангелістського збору.

СТРАЙК КОПАЛЬНИКІВ.

БРЮСЕЛЯ, 30. 6. ПАТ. У Борінаж вибухнув страйк копальників. Страйкує вже їх 2.000. Страйкарі постановили агітувати за генеральним страйком.

Присуд у політичному процесі в Коломиї.

У процесі 7 українців у Коломиї запає передчора присуд. Прокуратор обвинувачував їх усіх у приналежності до УВО чи пак УСВО (Укр. Соц. Військова Організація). По 3-денній розправі суд засудив трьох, а саме Яр. Жибяна, І. Пантелюка і Гр. Матійчука, кожного на півтора року в'язниці. Решту обвинувачених звільнили.

Арештування за нелегальну літературу.

Передчора повідомляли ми вже про арештування кількох українців у Львові у зв'язку з викриттям складу нелегальної бібліотеки ОУН. та одної акції, плянованої членами ОУН. Той склад нелегальної літератури найшла політична поліція, як повідомляє нинішній „Век Нова“, в помешканні п. Ірини Колик, студентки політехніки (Кінг 10), яку теж арештували.

Свято Маківки заборонене.

В останній хвилині довідуємося, що влада заборонила свято на Маківці. Оскільки інтервенції представників Т-ва Охорони Воєнних Могил у станіславського повіводу, а також наших церковних кругів, не увінчуються успіхом, то це свято — вперше від закінчення війни — в цьому році не відбудеться.

НОВИНКИ

— ПРИЙМАЮ ЯК ДАВНІШЕ в моїм дентистичним заведенні Сикстуська 17, від 9—1 і від 3—6. НАСС.

— Першорядна кравецька робітня А. Дуфанія Львів, Пасаж Миколая, Тел. 87-41. Матеріали на складі, ціни знижені. 2456 9—10

— Твори Стефаніка. Вже вийшло повне збірне видання творів Василя Стефаніка з ілюстраціями артистів графіків Василя Касіяна і Миколи Бутовича. Видання бібліофілське, друковане в дуже обмеженій кількості примірників. Книжка переплетена в ціле полотно. Обгортка проекту артиста графіка Павла Ковжуна. Ціна книжки 25 золотих, які можна сплатити догідними місячними ратами. Замовлення і гроші слати на адресу: „ЦЕНТРОБАНК“, Львів, вул. 3-го Мая 15. Конто П. К. О. 143.467. 2256 1-3

— Свято Мазепи в Рогатині заборонене. Невдамо опублікували ми в „Ділі“ новинку про те, що в Рогатині відбудеться велике окружне свято в честь гетьмана Івана Мазепи. Місцевий Комітет дістав уже був дозвіл на свято від рогатинського староства з дня 24. червня 1933. Підготовка до свята була в повному ході. Тимчасом передчора прийшло на руки голови Комітету свята посла Кузика письмо з рогатинського староства з дати 29. червня ц. р., яким попередній дозвіл відкликано і свято заборонено з оглядів збереження публічного спокою і безпеки. Комітет аголосив відклик від цієї за-

Естонія девальює своєю валютою.

ТАЛІН (ПАТ). На засіданні парламенту голова ради міністрів представив декларацію уряду, який рішив піти за прикладом Англії і Зл. Держав у валютній ділянці, щоб уздоровити господарське життя. Міністр національного господарства заявив, що уряд доведе курс естонської корони до рівня корони шведської, що означає девальюцію на 25 відсотків.

НАПАД КОМУНІСТІВ НА ГРЕЦЬКИХ ФАШИСТІВ.

АТЕНИ, 30. 6. ПАТ. До Атен приїхало 3000 грецьких фашистів із Македонії та Франції, зорганізованих у Союз Націоналістів Греції. Між ними та комуністами прийшло до сутички. Як поїзд доїжджав до станції, чотири комуністи стріляли до вагону, в якому були члени цієї організації. Націоналісти відстрілювалися. Ранили одного комуніста. Як фашисти машірували містом, кількадесть комуністів обкинуло їх камінням і вигукуючи проти фашизму. Фашисти та відділ поліції віддали кількадесть револьверових стрілів. Поліція гумовими палицями розігнала комуністів.

ПОХІД ГОЛОДНИХ ФРАНЦ. ХЛІБОРОБІВ.

ПАРИЖ, ПАТ. Серед французьких хліборобів і безробітних замітний сильний фермент. До Нант прийшла 29. червня перша у Франції зорганізована маршова колона голодуючих хліборобів і безробітних. Похід почався в Ст. Назер, де тисячі робітників даремно ждуть праці в тамошніх корабельних верстатах. Із колоною голодуючих вислали 20 делегатів. Вони вручили префектові резолюції в імені 36 тисяч безробітних хліборобів і робітників. У маніфестації взяло участь 3000 безробітних.

Рівночасно в Бльов відбулося віче безробітних, на якому гостро критикували політику уряду супроти хліборобів.

ХУРТОВИНА.

ЛЮН, ПАТ. Наслідком нагальної хуртовини одна з ділянок знищена. Головна площа цієї ділянки, що положена низько, засипана 1-метровою верствою землі й останками ушкоджених домів. У гор. ділянках міста деякі вулиці так загрожено, що багато домів евакуували, бо можуть завалитися.

ДИМІСІЯ ГУГЕНБЕРГА ПРИНЯТА.
Нові міністри.

БЕРЛІН, ПАТ. На внесення канцлера Гітлера президент Гінденбург прийняв зголошену міністром злучених господарських ресортів Гугенбергом димісію. Рівночасно іменував міністром господарки Німеччини д-ра Курта Шмідта, ген. директора забезпеченого т-ва „Аліанс“, а міністром прохарчування та хліборобства Німеччини посла до райхстагу д-ра Вальтера Дарре. Крім того през. Гінденбург переніс у тимчасовий стан спочинку дотеперішнього держ. секретаря в м-стві господарки Німеччини д-ра Банга, а на його місце іменував інж. Готфріда Федерла.

З природи й техніки.

ЮВІЛЕЙНЕ ЧИСЛО „ЛІКАРСЬКОГО ВІСНИКА“.

2 і 3. число чвертьмісячника „Лікарський Вісник“ присвячене 30-літньому ювілею „Народної Лічниці“. На зміст цього числа складатимуться 7 статей, звіти з діяльності Українського Лікарського Товариства, Українського Гігієнічного Товариства та комунікати. В першій статті подана цікава статистика „Народної Лічниці“ за час від 1920—1932 р. А саме за 13 повнолітніх літ (звіти передвоєнних часів затрималися під час російської окупації) користало з „Народної Лічниці“ 109.210 хорих і немірних, а число всіх порад досягло до імпортуючої суми 231.122. Під цю пору працює в „Народній Лічниці“ 14 лікарів, з того 13 українців. На новий збіг ім. митрополита Шептицького громадянство збігло зосі 139.963 вол. До цього сід ще долати фундацію 10.000 доларів Архієпархіальної Ради Львівського Орденаріату. Досі будова нового шпиталю коштувала 341.483 вол. (закладення 3-поверхового будинку, внутрішніх стін, стелі, вікон, дверей, інсталяції теплої води, водопроводів і газу, центрального опіщення, електричного світла та викінчення партеру) В цей спосіб Лічниця має змогу перенести до партеру нового будинку гінекологічну і дерматологічну амбулаторію, рентгеністський і дінтермічний відділ та радіотерапію. Стаття прикрашена знінками лікарів, амбулаторії та нового шпиталю „Народної Лічниці“.

Друга стаття пок. д-ра І. Курішча, що добре заслужився біля „Народної Лічниці“, має історичну вагу. Виказує в ній покійний автор, що санітарні відносини після розвалу Австрії в часі влади ЗУНР від листопада 1918 р. до травня 1919 р. були куди гірші, ніж зараз, і в найближчому часі за польського володіння. Для загалу невідомим може є факт, що український уряд безуспішно кілька разів звертався до Інтернаціональних комітетів з проханням санітарної допомоги для краю, який переважалися міліонами полонених і військових поворотів різних держав, розносячи пошести еспанії та тифу. Стаття, якої рукопис найдено вже після смерті д-ра Курішча, подає теж цікавий статистичний матеріал про санітарний стан молоді української держави.

В третій статті подає д-р Мирон Вахнянин, один з нечисленних уже перших лікарів „Народної Лічниці“, як пришло до мікротити „Народної Лічниці“ перед 30 літами та які лікарі працювали тоді в ній.

Стаття д-ра О. Подолінського (про лікування жіночої неплідності в амбулаторії „Народної Лічниці“) та д-ра Емгена Дурделла (про лікування шкірної туберкульозу) мають значіння для спеціалістів. Загальніше значіння мають дві дальші статті: д-ра Осипа Філяса (статистика внутрішнього дитячого відділу „Н. Л.“) та д-ра І. Довбуша (реферат про психотехніку).

Доповнюють це ювілейне число: звіт з діяльності „Українського Лікарського Товариства“, яка була невичайно жива, хоч без розголосу. З ще більшим правом можемо те саме сказати про діяльність „Українського Гігієнічного Товариства“ (8 філій, 297 викладачів, санітарно-гігієнічні курси, 7 гігієнічних виставок, 6 популярних книжечок, 40 статей, туберкулозний диспансер, кліматична станція, спортивно-лікарська парадія і т. д.).

Накінеш з приємністю довідуємося з комунікату, що „Лікарський Вісник“ буде від тепер виходити зокрем правильно як чвертьрічник, себто 4 рази в рік. На нашу думку ювілейне число „Лікарського Вісника“ заслуговує на масове поширення між українським громадянством.

А. Л.

борони, але свята Мазепи в Рогатині дня 9. липня вже всеодно не буде.

— У слідчий в'язниці в Чорткові перебувають від кількох днів арештовані під замітом поповнення злочинів держ. зради (приналежність до ОУН) мгр. прав Володимир Брановський з Воєнська, повіт Мостиська і Гмитрасевич Тадей. Оборону арештованих обняв д-р Володимир Електорович.

— Театр ім. І. Тобілевича виїхав на тиждень на вистави до Косова, де ставить 3. п. м. „Фраскіту“. У репертуарі „Роксі“, „Весела вдовичка“, „Мущина з минулим“, „Мотря“, „Бродвей“ і „Батурин“.

— Скажені пси. Біля Личаківської роґачки у Львові з'явилися два скажені пси. Один покусав 12-літню Кар. Крису. Поліцей застріляв оба пси. — В Поточі біля Рогатина скажений пес покусав 4 особи, в Рогатині 7 осіб. Пса того вбили в Поточі.

— Надужиття службовців львівського магістрату. Тому кілька місяців викрили у львівському магістраті великі надужиття, яких допущався дороговий службовець Адам Еспеншід і його заступник Каз. Подловський. Еспеншід давав роботу гром. робітникам при своїй приватній будові в Кричичах, а по виплаті посилає їх до магістратської каси. Еспеншід дав Подловському свої документи і на їх основі лікар признав „Еспеншида“ нездібним до праці, а Еспеншід одержав 2-тижневу платну відпустку. Оба службовці аживали для власних потреб магістратську бензину. Подловський зреагував у магістратській касі 143 фальшиві квіти на 2852 зол.

— Дезертир у печері. Скільська поліція в пошуванні дезертира з 53. п. п. в Стрию Йосифа Палашевського попала в печері під горою Зелемін на комуністичну ячейку. Один із присутніх у печері Іван Цабан стріляв до комісара поліції та поліцей. Поліція також стріляла та вбила Цабана. Опісля поліцей вийшли до печери й арештували Палашевського й 7 комуністичних провідників. При ревізії забрали два кріси, три револьвери, стрільний порох, різні транспаренти, 20 матриць летючок, машину до писання та ін. Всі ті речі сховані були в ямі глибінки на 3 м.

— Грім ударив у стайню Катерини Ховякової в Середницях. Поразив Ховякову та вбив одну корову.

— Повені у Швейцарії. У Швейцарії великі повені. Ляго Маджоре зросло на два метри і заливало кілька сіл. Провал Готгарда-засипаний снігом і каменюками; деякі містечка відрізані від світа. Сніг у горах паде далі. Боденське озеро виступило з берегів.

— Люлька поширюється. У Чехословаччині стверджують, що від трьох літ щораз більше мужчин курить люльку замість папіросок. Найбільше поширений рід люлькового тютюну званий „американським“. Можливе, що це явище є у зв'язку зі смаком для пива, таким поширеним у Чехословаччині.

— Землетрус у Ліоні. На передмісті Ліону мешканці відчували цього тижня легке тремтіння землі, обмежене до невеличкого простору. Від пересунених шарів землі повстали великі щілини у двох каменицях, які треба було опорожнити.

— Бідні голуби. Італійський союз годувальників голубів організував перегони поштових голубів. 110 поштових голубів різної породи перевезли з горішньої Італії до Триполісу, це простір 1500 км., у цьому 500 км. морем. Із 110 голубів випущених 8-го ц. м. з одного замку у Триполісі після 20 днів прилетіла тільки одна пара на рідне місце. Решта загинули в дорозі, ймовірно попали у бурю і не могли дати собі раду з супротивним вітром на морі.

— Винахідник сірника. Цього року припадає ювілейний ювілей; роковини винаходу сірника, якого аживають щоденно десятки мільйонів. 100 літ тому винайшов його німець Фрідріх Каммерер і ніхто не знає прізвища цього винахідника. Життя Каммерера повне трагізму і нагадує не одну кар'єру великої людини, що не змігла використати свого винаходу потрібного для мільйонів. Його батько робив сита і казав йому помагати. Хлопця змалку тягнуло до техніки. У 30-ім р. життя дістав він перший патент на виріб літніх капелюхів з морської трави та роґовини, потім на машину до виробу шовкових капелюхів. Його винахід сірника був свого рода революцією тому, що попередня машинка, з якої добували подуми мала плямистку з фосфорним квасом і вазу патичків, що часто спалахувалися від вибуху полум'я. Каммерер брав участь у революційній русі і засуджений на довічне твердого мусів утікати до Швейцарії. Тому, що ще при експериментах над сірником, згоріла частина його хати, уряд проголосив його винахід небезпечним і він даремне добивався признання. Тимчасом один англійець Гольден з Бредфорд покористувався його винаходом і став мільйонером; сірником поширилися в усій

Англії миттю. Каммерер наслідком різних турбот дістав нервову недугу і помер у 61 р. життя зломаний і бідний.

— Нові мільйонери в Америці. Велика криза, що налягла на Америку і зробила 10 мільйонів безробітними, поруйнувала теж чимало мільйонерів. У банково-біржевому центрі, на Вол-стріт, люди, що недавно були багачами, сходили за одну ніч на жебраків. Нерідко траплялося, що багач ішов на вулицю і почав продавати сірники. З другого боку ті, що купували долари, могли наслідком несподіваних хвилювань доларового курсу, заробити великі гроші. Цікаве, що між ними часанними, які ділилися до мільйонів є кілька фільмових артистів таких як Менжу, Брук, Мері Пікфорд. Щодо Пікфорд, то саме останні часописи приносять звістку, що вона крім цього дістала мільйонову спадщину по своїй мамі.

— Різні вістки. В білий день напали на вулиці у Парижі на одного банкіра два бандити, що вискочили з авто; забрали йому теку зі 120.000 франків після короткої шалотні і втікли безслідно. — У м. Крапіна біля Загребу згоріла текстильна фабрика вартості 2 міль. динарів; 250 робітників лишилися без хліба.

— Лугове свято у Львові в честь гетьмана Івана Мазепи. Львівський „Луг“ улаштує при допомозі „Лугів“ з львівського повіту в дні 2. липня ц. р. на площі „Товариства рухових забав“ за стрийською роґачкою своє традиційне щорічне свято-попис, на цей раз присвячене гетьманові Іванові Мазепі з нагоди 300-ліття його уродин. На свято зложаться: в год. 9. ранком Полева Служба Божа на площі, в год. 3. попол. зачнуться масові вправи Луговиків і Луговичок, палицями Луговиків і хустинами Луговичок та ін. До вправ має стати біля 1000 Луговиків і Луговичок в одностроях.

— Запертя. Досади переведені в клініках для внутрішніх недуг вказують, що природна гірка вода FRANCISZKA JOZEFA, — це знаменитий прочищаючий засіб, який приносить полегшу.



ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Спіридон Голубчак, директор кредитових Товариств „Віра“, Народний Дім і заступник директора Української Шадниці в Перемишлі, член усіх місцевих українських Товариств помер у Перемишлі дня 21. червня 1933 в 72. році життя.

З Покійним зійшов у могилу чоловік незвичайно чесний і працьовитий, а праця половини його життя тісно зв'язана з розвитком фінансових інституцій в Перемишлі. Ще на дві години перед смертю працював при своїм бюрку, при якому провів 37-літ життя і то без перерви, бо за цей час не користав з ніякої відпустки. Величаві похорони дня 23. червня ц. р. при участі всіх українських Товариств, хору Бояна і оркестри читальні „Просвіти“ в Перемишлі були доказом любові і поважання, на яке заслужив собі Покійний у нашого Громадянства. Ці щирі почування нашого Громадянства для Покійного найшли також висказ в теплій-сердечній надгробній промові, виголошеній іменем Громадянства п. Надр. Дмоховським. В. Й. П.!

Зі сцени й естради.

Річні пописи елевів Вищого Муз. Інституту ім. М. Лисенка у Львові.

Кожний річний попис музичної школи є для неї в різний огляді важкою подією. В першій мірі дає він змогу професорам вислідити висліди своєї педагогічної праці, а ученикам пописатися далішим поступом в науці; прайма публіка має нагоду пізнати рівень музичної школи, як також слідити розвій не одної талановитої одиниці, яка в майбутності може отати знаменитим музичним славом. Цього року наш Муз. Інститут у Львові дав чотири пописи. На першому (нижчі і середні роки) в четвертому (класа скрипка проф. Москвичева) а не була, тому обговорю пописи, які відбулися дня 19. і 22. червня.

Пописи дня 19-го був присвячений пам'яті Аляхандра Нахичиняна а приводе 25-літньої його смерті. Дир. Барвінський в короткій, але щирій вступній слові вказав на велике значіння Аляхандра Нахичиняна, як одного з перших камелірів на шляху розвитку нашого музичного життя, як основоположника і першого директора Вищого Муз. Інституту у Львові.

Оба пописи пройшли дуже вдало. Все сама програма свідчила про поважне відношення школи до музики. Ми почули твори не обчислені на десятих ефект, але правдиві вартісні річи музичної літератури.

З великим зацікавленням слухала публіка скрипкових продукцій. Коналі Іван, Цегельський Арсеній — це дуже спосібні скрипакі, технічно завантажені, грають опановано, зі зрозумілими; також продукції Гуммелого Івана і Сотора Романа були дуже добрі. (Згадав учень Івана і класа проф. Перфешського). Козульничук Євген (класа проф. Москвичева) і Димитрій Бославій репрезентували

курс концертний і школа мала справді лише позитивний. Гра Козульничука є пластична, інтонаційно безпечна, чиста, а техніка прекрасно опанована. У Левачинського домінує ліризм, але такий переконувачий, що про деякі недотримання натурі чисто технічної забуваємо.

Класа фортепіано дала теж свідомо дуже добрий, витревалі та совісної педагогічної праці. Одно лиш мога би я зауважити, а саме, що деякі учениці мали важкі твори і тому не могли їх добре віддати. На першій плані либівало молоденька Марта Кравців, яка вже нині заповідається на знамениті піаністки. Селезінка Ірина спосібна, грає дуже добрий, Козульничук Марта і Душко Ліла грали поправно (класа проф. Галі Левачинської) Шульх Софія і Гвоздешка Катри (класа дир. Барвінського) інтерпретують з чуттям і гарним фразуванням. Гру Цегельської Неонілі і Гольдери Льва (класа проф. Волощинської) характеризують безпретенційністю, але дуже вірно віддалили твори, Гольдери талановиті, при дальшій актрималі праці буде з нього добрий піаніст. Писецька Олександр (класа проф. Кривичинської) технічно завантажена.

Цього мало добрих репрезентатив: Березовського Ореста (елев проф. Пшеняцький) та Магольда Франца (проф. Вольфоталь). В обох технічна чистота, тов повний та гарний напівголос. Гра Березовського вишляв хорше, якщо інструмент був „с“ ліпший.

Заслужений аляханд стрікув співака Любомира Войта — дуже музикального та обдарованого гарним героїчним тенором; однак треба ще працювати над вирівнянням голосу. А варто. Гріцах Устима має милий, ніжний голос, але чомусь боїться співати повним тоном, хоча ка-



певно може його ліпше використати. (Згадав співак в класа проф. Писецької). Лешкова Ольга (класа проф. Соїд) має гарний голосовий матеріал оригінальної темної краси. Вказала добре ведення голосу, при чому співає з чуттям та музикальним фразуванням.

Акомпаніювали професори д-р Кудряк, д-р Нимжиковський та Перфешський. Уважав, що неважко було, якщо в акомпаніменті заправлялися би елементарні акомпаністи. Во дуже часто ученик скінчить музичні студії, добре грає, а закомпаніювати до співа і скрипки не зміє, просто тому, що не має практики в цих ділянці; а саме в музичній школі має він дуже добру нагоду заправлятися, бо добре акомпаніювати не є легко.

Крім сольових продукцій цікавою точкою був заступ мішаного хору елевів та симфіонічної оркестри під проводом диригента проф. М. Колесси. Виконали твори не аляхандно прецвале, як то зачтайно виходить згід багату проф. Колесси. Вид оркестри, зложеної з молодельких музикантів, був великим симпатичний і серце раділо, коли ми чули стилеве акомпаніє „Серенади“ Мопарта. Ми мовою приходять думка, що при дальшій послідовній праці, яка йде у нашому Муз. Інституті, витворяться з нас широкі крути людей, музично вишколених, які латоваля до музики буде поважне та критичне.

І. Приймове.

Дописи.

КАЛУШ.

„Святого моря“ і наші читальні в кооперативі. У зв'язку з „Святого моря“ в дні 23. і 24. червня, яке в цьому році закресило у нас у ширшому розмірі, ніж у попередніх роках, аляда у калушському й долиньському повіті нахлонула читальні „Просвіти“ і кооперативи до участі в ньому зі своїми хорами та оркестрами. Крім цього в долиньському повіті розсилали навіть до наших установ готові резолюції (зачуваю в оригіналі). Цікаво, що аляда дозволила відписи ухвал, що їх мали наші установи ухвалити на спеціальних засіданнях, надавати в українській мові.

РОГАТИНЩИНА.

Ще про радикальне свято Франка. До допису з Рогатинщини п. м. „Радикальне свято в честь Франка“, поміщеного в „Ділі“ ч. 154, дістаємо отже спростування: 1) Неправдою є, що на згаданому святі стануло до апра 6 гніал „Каменирів“, а правдою є, що з апра 6 ми, як також у поході виступало 9 Союзи Каменирської Організації. 2) Неправдою також є, що на святі грали оркестра „Зорі“ з Рогатина, а правдою є, що оркестра, яка пригравала до походу і до апра, належить до читальні „Просвіти“ в Рогатині. 3) Неправдою є, що промова д-ра Дмитрова була надто демагогічна, а правдою є, що промова д-ра Дмитрова була наскрізь річез, глибока змістом і подавала фактичний стан про життя і творчість Франка. 4) Правдою є, що на побудованій трибуні були поміщені побіж жовто-блакитні прапори і червоні прапори, але неправдою є, нібито ті прапори викликали несмак, а вже рішучо неправдою є, щоби в зв'язку з будишнім припором мали місце на святі якісь інциденти; також неправдою є, щоби „Каменирі“ з Потока на знак протесту хотіли віддати долому. Неправдою є теж, що в Каменирах а-

публіка вернулася з фестивалю з привою червоних прапорів. Б) Правдою є, що свято закінчилося власноручним приєднанням „Боже Великий“ і відіграванням оркестром „Ше не вмерла“, а про те, що оркестра по святі мала грати на чийсь приказ тиші і хтось мав танцювати, ми не знаємо і за це відомовляємося брати не можемо. Наскільки стверджуємо, що вродовж цілого свята панувала повний спокій, ввічливий порядок та азимітальна гармонія між „Камеярарми“ (жамі). — Данильче, дня 28 VI. 1933 р. За Радю Місцевого Союзу Української Поступової Молоді (ж. Мих. Драгоманова „Хмелюкарі“ в Данильчу: А. Гриняк, голова; Н. Гаврилик, секретар.

СПОРТ.

БІЛИЙ ОРЕЛ — УКРАЇНА.

Відомі змагання за мистецтво А-класи між двома дружинами відбулися в неділю 2 липня ц. р. в год. 4. пополуночі на гриші Погоні. Обидві дружини є тепер у добрій формі, тому сади наділися гарної гри. Українська одиниця долає усіх старань, щоб добути два пункти й зайняти почесне третє місце в таблиці. Ціни білетів низькі.

В год. 10. передполуднем відбулися змагання за мистецтво Б-класи на гриші Сокола-Батька Білий Орел П. — Україна П.

СТЕП — З. З. К.

Виплати змагання цих дружин за мистецтво Ц-класи відбулися в неділю 2 липня в год. 9-й рано на гриші Світезі.

ЗМАГАННЯ ЗА МИСТЕЦТВО А-КЛАСИ.

Погов'я 1 Б — Рев'єра 3:1. — Гасмоней — П. Сокол 0:0. — Польонія — Огніско 2:1. — Лех'я — Погонь (Стрий) 2:1.

ВАРШАВА. Захід-ліва — Схід-ліва 5:0 (1:0).

УЖГОРОД. С. К. „РУСЬ“ — Ч. С. К. (КОШИЦЬ) 2:1 (1:1).

Змагання розіграні на гриші „Руси“ за амат. мистецтво східної Словаччини. Голи для „Руси“ стріляли: Суковський з подання Ковача і другий з комбінації того самого гравця. Гра терпіла сильно через те, що відбувалася на сильно розмокшому гриші.

СИТКІВКОВІ ЗМАГАННЯ ЗА МИСТЕЦТВО СТРИЯ.

В днях 8. і 9. липня 1933 р. відбулися в Стрию другі змагання за мистецтво Стрия в ситківці. Змагання організує Спорт. Секція „Сокола“ в Стрию з доручення Українського Спортивного Союзу. Змагання відбулися на корті тієї секції при вул. Крашевського. До змагань стають крім місцевих ситківкарів ще й змішані позамісцеві. Між іншим запланована участь львівських ситківкарів.

Зголошені до поодиноких гор платять зпасове у висоті 2 зол., а до подвійних гор 1 зол. Зголошення на-

лежить прислати найдаліше до дня 6. липня ц. р. на адресу Мр. Я. Падюха в Стрию, вул. Трибунальська ч. 1. Для зголошення нічліги заплановані.

КАРНЕРА МИСТЦЕМ СВІТА В БОКСІ.

НЬЮ-Йорк, 30. 6. ПАТ. Сензацийний боксерський меч у тяжкій вазі між мистцем світа американцем Шеркі та великаном італійцем Прімо Карнерою покінчив несподівано побідою Карнери в шостій рунді поєдинок. Меч ішов за титул мистця світа. Отже цей титул відомо Карнери.

Нові книжки й журнали.

НОВА ХАТА, журнал для плекання домашньої культури, липень—серпень, ч. 7—8. Зміст: Поема Української Ветеринарної Олени Пчілки: Із спогадів матері. Із загальних зборів кооп. „У. Н. М.“, К. М.: Юліана Гривач: Пам'яті першої дівочої школи У. П. Т. Д. Софії Парфонович: В погоні за молодістю, Ірина Візьма: Прощання Уляни. Надія: Чого я їду до купалів? Ст.: Як господарю. Ревія Мод. Нім: Щоденник агрономів. В. К. Віл: Випалювання на дереві. К. М.—ка: Ольга з Гузарів: Звичка. Ганна: Сирі салати. Фармацевти: Пакути шетки. Вісвітлографія. Річні вісти. З нашого досвіду. Як поради? Присипи. Літній комплект. Мішель Даме: Ляпочка на сідлах. (Продовження). Ілюстрації.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр.
Театр нечиний з причини ферії.
Театр Рівноворотностей.
Субота, 1. липня год. 7.30 веч. „Вбю П“.
Неділя 2. липня год. 7.30 веч. останній виступ Р. Неваровича „Вбю П“.

Кіно.

АДРІЯ: „Тайна старого роду“
АПОЛЬО: „Золотий молох“.
АТЛАНТИК: „Пожалана“.
КАСІНО: „Королева скорості“.
КОЛІСЕЙ: „Бічна музика“, режис.: „За рік за день, за хвилину“.
КОПЕРНИК: „Манджурія горить“, „Симфонія 6-х мілюнів“.
МАРУСЕНЬКА: „Манджурія горить“, „Симфонія 6-х мілюнів“.
МІРАЖ: „Добрий вояк Швейк“.
МУЗА: „Жінка без будучини“.
ПАЛАС: „Жінка в смокінгу“.
ПАН: „Готель студентів“.
ПАСАЖ: „Буфальо Біл“ (Віліам Десмонд).
СТИЛЕВЕ: „Герої дикого заходу“, режис.: „Смишимо на кризі“.
ХІМЕРА: „Що може Париж“.
УТІХА: „Теодозія Севастополь“, режис.: „Нова банда“.

Читайте „Діло“!

Закордонне радіо.

Субота, 1. липня 1933.

Братислава (279,3) 14.50 Концерт, 18.00 Легка музика; Мінно (331,4) 11.15, 20.40 Музика; Ляйпциг (389,6) 20.05 „Арабелла“ оп. Р. Штрауса; Рим (441,2) 18.00, 17.30 Музика, 20.45 „Фавст“ оп. Гунда; Прага (488,6) 19.25 Вісьок оркестра; Мінхен (532,9) 20.00 Вес. вечір; Будапешт (550,5) 12.05 Вісьок оркестра, 19.10 Циг. музика; Харків (937,5) 9.00, 15.00, 19.00 Концерт, 13.30 Муз. літ. виступи.

Неділя, 2. липня 1933.

Братислава (279,3) 10.15 Концерт, 18.10 Музика; Мінно (331,4) 20.30 „Ляфін“ оп. Муза; Ляйпциг (389,6) 19.20 Фортепіан; Будапешт (550,5) 20.00 „Лоні жемчугів“ оп. Бізета; Білгород (419) 16.30, 21.00 Спів; Прага (488,6) 11.00 Концерт, 19.30 „Далібор“; Вісьок (518,1) 19.20 Фортепіан, Мінхен (532,9) 14.40 Пісні в суфроводі ютні, 20.10 „Мікадо“ оп. Сулівена; Будапешт (550,5) 18.45 Циг. оркестра; Харків (937,5) 10.30 Музика для дітей, 13.50 Соалісти, 15.00 Англійці, 16.30 Оп. і балетова музика, 17.30 Транс. з театру

Львівське радіо.

Субота, 1. липня 1933.

7.05, 7.15, 7.20, 7.52, 12.10, 12.35 Ранішня програма, 14.55 Грамофон; 15.10, 15.35 Легка оркестра; 16.00 Музика, спів; 17.15 Концерт; 17.45 Авд. для хорих; 19.00 Візач; 19.40 Освітлення; „Герітале й Льюїс“; 20.00 Легка музика; 21.15 Фейл; Ніжніші Ніжніші; 21.30 Шопенівський концерт; 22.00, 22.40 Танцюва музика; 22.25 Спортивні вістки.

Неділя, 2. липня 1933.

11.35 Місійний відбит; 12.10 Метеоролог. комунікат; 12.15 Музика, спів; 14.00 „Управа лєсу“; 14.15 Рілий-метеоролог. комунікат; 14.20, 18.00 Грамофон; 14.45 „Як я переховував навіз колись, а як тепер і які я віні зміни плодів“; 15.05 Концерт хору „Сурма“ дирекції варшавських трамвай; 15.30 Фортепіан; 16.00 Для молоді: „Що чувати в світі, Забутий моряк“; 16.30 Спів; 17.00 „Як робітники діляться працею“; 17.15 Нар. музика; 18.40 Всичина; 19.00 „Ідеальний муж“ комедія Оск. Уайльда (радіофон. Теодозії Лісевич); 19.40 Почт. техн. скринька; 20.00 Оркестра, спів; 22.00, 22.45 Танцюва музика; 22.25, 22.27 Спортивні вістки.

БІРЖА.

ДОЛЯР ДАЛІ ПАДЕ.

У п'ятницю філія Банку Польського у Львові устійнила курс долара на 6.85 зол., а в приватних оборотах платили за долара по 6.90—6.92 зол. Тенденція далі знижкова.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосюз“ платив кооперативам лип 30. VI: масло —, молоко 15 сот., сметана 70 сот., яйця 2.80 за копу. Тенденція на масло зичіуюча, на молоко слаба, на сметану і яйця удержана.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відпонає

ПРОДАМ двоповерхову каменицю при вул. Мучний аклад 20.000 зол. Горішня Павлів 23, Савка. 2261 1—1

КАМЕНИЧКА нова, 9 убікацій, на доглічних умовах продасть власник вул. Петра 17, Зисініна. 2235 1—1

НАЙПРИКРИШЕ тепер продати, а найкраще купити. Камениці, вілли, доми в містах, парцелі в доларів обігох продасть Ігнат, Львів, Куркова 24. 1-2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відпонає

НАЙКРАЩИЙ ВІДПОЧІНОК І ЗНАМЕНИТИЙ ХАРЧ у Пансіоні „ЗЕЛЕМІН“

ГРЕБЕНІВ

Затишне місце, соняшні кімнати. Ціни низькі.

ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади І. II. і III. часть

Ціна 8— золотих — без пересилки.

Під постійною контролею

цілого штабу хеміків відбувається фабрикація Аспірини. Досліді П та перевірка дає повну гарантію чистоти щодо рівномірного складу і доцільності препарату. Тому можна мати до Аспірини повне довіря. Аспірина існує тільки одна! Можна дістати в аптеках.

ОКУЛІСТ-ОПЕРАТОР

Др. Ф. НАРУГ

Львів, РУТОВСЬКОГО 3

2497

орд. перед і попл.

3—3

Вїзжаючи на літнице пам'ятайте

заврати зі собою смачне, відживне і ароматне консервуване САЛЯМІ на зразок малярського виробу фірми Йосифа Новака. Воно при тім дешеве і добре. — Можна дістати в крамницях ФІРМИ ЙОСИФА НОВАКА: ПЛ. БЕРНАРДИНСЬКА 12, ВУЛ. ЛЬВА САЛІГИ 27, ВУЛ. ПЕКАРСЬКА 24 і в кімнатах до снідань: ПЛ. ГАЛИЦЬКА 3 і ВУЛ. КАЗИМИРІВСЬКА 43. — Для відпродавців і пансіонів значний раб. Поручаєм і теж знамениту суху мазурську ковбасу, аграмську і кабаноси, які в літі довго можна тримати.

Незвичайно цікаві, а мало відомі в нас краї ДАНІЯ І ГОЛАНДІЯ, описані в книжечці ЛЬВА ЯСІНЧУКА „ПОМІЖ МОРЯМИ“. 17 ілюстрацій. Має по 50, а почтою 60 сот. Книгарня „Рідної Школи“, Львів, Сикстуська 20. Необхідна річ для СІЛЬСЬКИХ І МІСЬКИХ БІБЛІОТЕК.

Найновіші моделі

париських корсетів

патентований монополі на Польщу закупила робітня париських корсетів МАЛГОЖАТА, ЛЬВІВ, БАТОРІЯ 34. Остерігаємо перед підрібками.

Гребенів К. Сколього.

Подаю до відома, що в цій році сама буду вести свій пансіон „Емілія“. Гарні мешкання, домашній харч, здоровий. — Ціни низькі.

ЕМІЛІЯ СТЕРНЮК.



Del-Ja

Відп. коркові вклади 50 сот.

Тенісові скарпички 45

Набути можна у всіх філіях і заступниках.

Увага! Для місцевостей, де не маємо філій, подаємо замовлення відоргою почтою в централі. Краків, Лібровишана 3 за підляпкою. При замовленні треба подати число рошених черевиків.

АЛЬФОНС ДОДЕ

МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французьк. мови М. Ружницького. — Ціна 3— зол., з пош. пересилкою 4— зол.

ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: 3 шпальти текстів і 8 шпальт оголошених.

Ім'я одношпальтовий або його місце в рубриці оголошені	роз. 0.15	Дрібні оголошення від слова:		Остання сторінка 1/1		роз. 180—	
		матрихоніальні по	вож. 0.15	1/2		200—	
однашпальтовий ладіскане і некрологи	0.40	куплю, продаж, викиди і т. п.	0.10	1/3		110—	
в тексті і повняках	0.48	шукуючі праці	0.08	1/8		60—	
на першій сторінці	0.55	слова толстий друком підіймаю.					

Текстові сторони 50 проп. дорожче.